

Trabajo: Los Orígenes del Puente de Piedra de Zaragoza

Autores: Adriana Val Miranda, Juan Mata Gracia, Alba Pinos Ros, Antonio Campos Pérez

Curso: 3º de ESO

Coordinador: Juan Carlos Villalba

Centro: IES "Pedro de Luna"

1.- POR QUE HEMOS DECIDIDO REALIZAR ESTE TRABAJO

Nos han motivado a la realización de este trabajo:

- Aprender a realizar una investigación en profundidad y sin recurrir al plagio.
- Profundizar sobre una cuestión determinada y ligada a nuestra historia local.
- En la asignatura en la que hemos hecho el trabajo (Cultura Clásica de 3º de ESO), nos han dado todo tipo de facilidades: hemos empleado la mitad del curso en el trabajo; hemos podido trabajar en las clases y además, nos va a contar un 80 % de la nota final, en función de lo bien que lo hagamos.
- Poder disponer de medios adecuados en el centro: bibliografía, internet, ordenadores.
- Tener la oportunidad de trabajar en equipo.

2.- LA ELECCIÓN DEL TEMA

A partir de la lectura de un artículo en el "Heraldo de Aragón" (habitualmente leemos en clase artículos seleccionados de la prensa que se recibe en el centro), escrito por Guillermo Fatás sobre el Puente de Piedra, decidimos que era un tema que nos interesaba y nos afectaba directamente y quisimos investigar algo más. Pasamos a diario por este Puente para ir al Instituto, pero nunca nos han contado su historia y por eso nos hemos parado a investigarla.

Además se trataba de uno de los escasísimos monumentos anteriores a la destrucción de la Guerra de la Independencia que conservamos en Zaragoza. No sólo lo podíamos investigar en los libros: también lo teníamos a la vista, a nuestra entera disposición.

3.- LOS OBJETIVOS

- Aprender a hacer una pequeña investigación, sin recurrir a la wikipedia o al rincón del vago.

- Relacionar el mundo antiguo con el actual a través de los restos que nos han quedado.
- Conocer un poco más nuestra historia local.
- Valorar más nuestro Patrimonio porque en él están nuestras raíces.
- Aprender a organizarse para trabajar en equipo.
- Investigar los orígenes de nuestro Puente de Piedra, el acueducto y la cultura del agua en Caesar Augusta.

4.- LA METODOLOGÍA

Una vez seleccionado el tema elaboramos un esquema inicial con los capítulos que debía tener.

Después hemos buscado toda la bibliografía que hemos podido sobre el tema. A la hora de leerla nos hemos dividido en dos equipos: cada equipo ha trabajado unos capítulos.

Para recopilar la información hemos elaborado fichas como éstas:

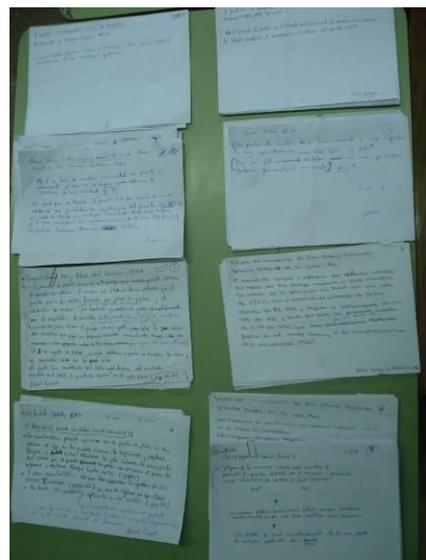
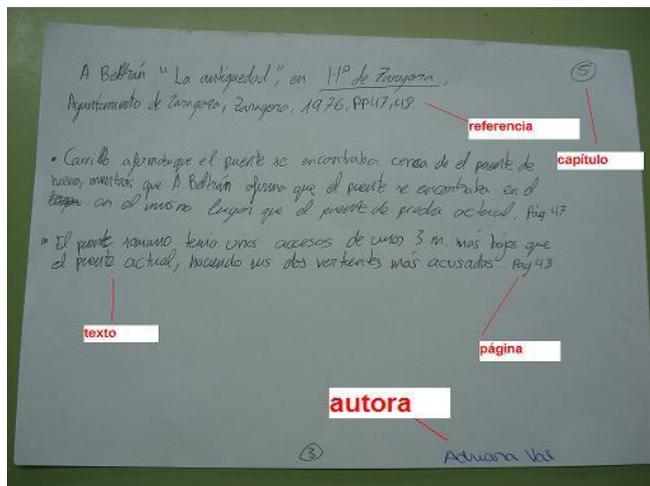


Imagen de una ficha y fichas ordenadas por capítulos.

En ellas poníamos la referencia bibliográfica a la izquierda; un número con el capítulo del trabajo en el que se debe incluir a la derecha; debajo hemos puesto la página y el autor de la ficha. Algunas se podían usar en varios capítulos. Aquí se pueden ver las fichas ordenadas en capítulos.

Por último redactamos el trabajo también en dos equipos mediante Google-Docs, lo que nos permitía redactar a la vez a los dos equipos.

Después de terminado reelaboramos el índice y el material. Por último añadimos las imágenes que hemos creído más oportunas. La mayoría son nuestras. Las demás no tienen derechos porque el autor ha muerto hace más de 70 años.

5.- LA BIBLIOGRAFÍA

Hemos manejado diversas fuentes de información:

-Hemeroteca: dos artículos del Heraldo de Aragón.

-Biblioteca: hemos apurado los libros de la biblioteca del centro (muy bien nutrida); después hemos consultado los libros que hemos encontrado en la Biblioteca de Aragón. Sólo hemos visto un libro que se centra en el Puente de Piedra (*El acueducto romano de Caesaraugusta*) cuya referencia vimos en la *Historia de Zaragoza, César Augusta, ciudad romana*. Lo solicitamos a la Biblioteca de Aragón que lo compró y que ha sido la fuente más importante para nuestro trabajo.

-Internet: lo mejor que hemos encontrado es una conferencia de un historiador de la arquitectura (Durán Fuentes) que nos ha servido muy bien.

-Fuentes orales: hemos recurrido a la que más sabe: la arqueóloga municipal (M^a Carmen Aguarod), jefe de la Unidad de Museos y Exposiciones de Zaragoza, que se ofreció a concedernos una entrevista en la que pudimos resolver todas nuestras dudas.

En ningún momento hemos recurrido a la wikipedia o al rincón del vago porque hemos buscado las mejores fuentes.



Entrevista con Carmen Aguarod (de pie al fondo). Debajo los entrevistadores y M^a José de la Unidad Didáctica de los Museos.

6.- TEMPORALIZACIÓN

A) Realización de un esquema inicial: septiembre.

B) Lectura de la bibliografía y elaboración de las fichas: septiembre a inicios de diciembre.

C) Redacción del trabajo: diciembre a inicios de febrero.

D) Trabajo de campo: reconocimiento del puente; actividad “Entre tres aguas”; entrevista a Doña Carmen Aguarod: febrero.

E) Revisión del mismo; reestructuración; elaboración de imágenes: finales de febrero.

7.- TRABAJO DE CAMPO

A) Taller de la “Unidad Didáctica” de los Museos Municipales: “Entre tres aguas”.

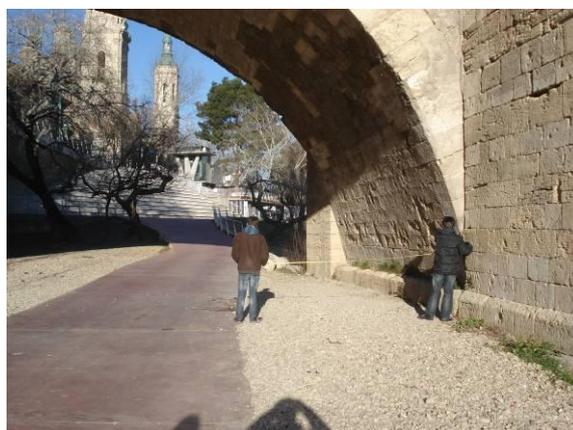
Esta actividad ya no está incluida entre las que realiza la Unidad Didáctica, pero ante nuestra solicitud y el trabajo que estábamos realizando, aceptaron nuestra petición. Se desarrolló el 22-2-2012. Duró dos horas. Visitamos los Museos relacionados con el ciclo del agua: Foro, Puerto y Termas.



Taller “Entre tres aguas” en los Museos Municipales de Zaragoza

B) Entrevista con la arqueóloga municipal M^a Ángeles Aguarod. Tuvo lugar el mismo día en el Museo de las Termas.

C) Reconocimiento del Puente de Piedra. Toma de fotografías y toma de mediciones (15-2-2012).



Tomando mediciones en el primer arco del Puente (15-2-2012)

8.- CONCLUSIONES

Hemos aprendido que investigar significa saber hacerse preguntas. Esto ya es difícil, pero si además consigues contestarlas es extraordinario.

Sabemos que no hemos llegado a grandes conclusiones y que no hemos descubierto grandes océanos, pero suponemos que la ciencia se construye así: pasito a pasito. Pero lo que más nos ha gustado ha sido enfrentar a diversos autores para ver lo que dicen sobre una misma cuestión y ver quién tiene más razón. Por ejemplo: ¿hubo o no hubo un puente romano en Zaragoza? ¿Era de piedra o de madera o mixto? ¿Pagaban los particulares por el disfrute del agua corriente? Después de confrontar a los autores hemos dado respuestas: sí hubo puente, era de piedra y los particulares pagaban por el agua igual que nosotros. Pero hemos contestado buscando los mejores argumentos y pruebas.

Pero también nos han quedado muchas incertidumbres: ¿el sifón del acueducto cruzaba el Ebro por el Puente o sobre el lecho? Hemos visto argumentos para las dos opciones.

Contrastar fuentes de información ha sido un trabajo muy costoso. Además se trataba de establecer la realidad de un acueducto del que no queda nada: sólo un manuscrito de 1805. Esto también ha sido bonito porque hemos trabajado, aunque de forma indirecta, por medio de dibujos, sobre restos arqueológicos de hace 2000 años.

Pero no todo está en los libros: también hemos tenido la oportunidad de entrevistar a la persona que más sabe sobre el tema porque es la arqueóloga que ha excavado la Zaragoza romana y ha levantado los Museos que hoy tenemos. Ha sido una suerte porque nos ha dado información de primera mano.

Sabemos que muchas de nuestras conclusiones son solo conjeturas mientras no se encuentren restos que demuestren su veracidad, pero plantearse preguntas e intentar resolverlas nos ha ayudado a valorar más nuestro Patrimonio.